# RUGBY

## În divizia A

## CARUSELUL SURPRIZELOR CONTINUĂ!

Campionatul diviziei A de rugby nu se dezminte. De patru etape consecutiv surprizele nu lipsesc: „Poli" Iaşi pierde acasă la Rulmentul (8—9), iar Farul dispune de Steaua (15—9) în etapa a VII-a. După aceea, campioana ţării cedează din nou, în deplasare, la Ştiinţa Petroşani (6—18), în etapa a VIII-a. În continuare a venit rîndul lui Dinamo să cedeze pe teren propriu (3—6) în faţa Ştiinţei Petroşani, în etapa a IX-a. În fine, duminică, Rulmentul şi-a încercat şansa asupra Stelei (16—8) în etapa a X-a.

Din tot acest joc al rezultatelor a ieşit de cîştigat Griviţa Roşie. Cu egalul realizat în faţa lui Dinamo (9—9), echipa lui Radu Demian şi-a păstrat poziţia de lider al campionatului. *Derby-ul etapei a X-a n-a răspuns însă integral aşteptărilor. Faţă de valoarea recunoscută a celor două echipe, am văzut prea puţin rugby de calitate. Au fost rare ocaziile în care jucătorii au organizat şarje. Perioade întregi din meci am asistat la trimiteri şi repuneri din margine la acţiuni şablon care nu plac spectatorilor. Aceasta nu înseamnă propagandă pentru rugby. Evident, miza jocului nu era de neglijat, dar faţă de o serie de rugbyşti susceptibili să îmbrace în curînd tricourile „reprezentativei", pretenţiile sînt, oricum, mai mari. Dificilă misiune pentru antrenorii care au primit investitura de a alcătui XV-le ţării.*

Dintre cei 14 selecţionabili numai 6 au avut o evoluţie constant valoroasă: Iorgulescu, Iftimie, Florescu, Onuţiu, Nica şi Nicolescu. Dărăban şi Constantin s-au văzut mai mult în prima repriză, în timp ce Demian, Atanasiu şi Miclescu au convins după pauză. Accidentarea lui Baciu la scurt timp după începerea meciului, nu ne îngăduie să formulăm o concluzie asupra comportării sale şi la fel schimbarea lui Alexandru Pop. Simion a avut momente de mare luciditate (cînd a înscris „drop-ul" egalizator de la o distanţă de peste 40 de metri), dar a acţionat, în cîteva ocazii, mult prea larg, permiţînd atacanţilor adverşi să domine zona din apropierea buturilor echipei sale. De altfel, într-un astfel de moment, Dinamo a reuşit să concretizeze încercarea la centru.

În cursul zilei de astăzi, cei doi antrenori coordonatori ai pregătirilor lotului naţional, prof. Al. Teofilovici şi Petre Cosmănescu, vor consulta rapoartele observatorilor asupra comportării celorlalţi jucători selecţionabili şi vor stabili sportivii care urmează să susţină nu un al doilea meci de trial, cum fusese proiectat iniţial, ci un meci de verificare cu una din divizionarele B, probabil cu Constructorul Bucureşti. Meciul a fost fixat, în principiu, pentru joi după-amiază.

Revenind la jocurile etapei a X-a trebuie să remarcăm revirimentul, tardiv este adevărat, dar inutil, al Agronomiei Cluj (se pare că s-a schimbat ceva în cadrul secţiei şi mai ales în concepţia celor care au obligaţia să sprijine echipa), jocul bun al rugbyştilor de la C.S.M. Sibiu, care n-au fost departe de a realiza un rezultat pozitiv în partida cu Gloria şi evoluţia mai aproape de cerinţele competiţiei a Sportului studenţesc. Prezenţa, alături de antrenorul Florian Turcoache, a unui alt specialist cu recunoscute virtuţi — este vorba de Alexandru Carnabel — la cîrma echipei bucureştene este, se vede, de bun augur. Nădăjduim ca meciurile viitoare, cele din retur mai ales, să nu ne dezmintă această apreciere. Echipa are condiţii excelente de progres, jucători de talent care au făcut parte din lotul naţional (Fugigi) şi sînt capabili să ajungă pe o asemenea treaptă valorică (Gheorghiu, Pîrjalu ş.a.).

**Tiberiu STAMA**

După etapa a X-a, penultima a returului diviziei A de rugby, clasamentul are următoarea înfăţişare:

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1. GRIVIŢA ROŞIE | [illegible] | …77: 67 | 27 |
| 2. Ştiinţa | [illegible] | …66: 38 | 25 |
| 3. „U" Timişoara | [illegible] | …13: 76 | 24 |
| 4. Dinamo | [illegible] | …09: 52 | 24 |
| 5. Steaua | [illegible] | …52: 88 | 22 |
| 6. Rulmentul | [illegible] | …87: 55 | 21 |
| 7. Farul | [illegible] | …63:129 | 18 |
| 8. Politehnica | [illegible] | …76: 88 | 18 |
| 9. Gloria | [illegible] | …63:136 | 17 |
| 10. C.S.M. Sibiu | [illegible] | …67: 87 | 15 |
| 11. Sportul studenţesc | [illegible] | …71:125 | 15 |
| 12. Agronomia | [illegible] | …60:133 | 14 |

ETAPA A XI-A (14 noiembrie): Griviţa Roşie — Ştiinţa Petroşani, Politehnica Iaşi — Dinamo, C.S.M. Sibiu — Agronomia Cluj, Farul — Gloria, Steaua — Sportul studenţesc, Universitatea Timişoara — Rulmentul Bîrlad.

### În divizia B

### CONSTRUCTORUL ÎNVINGĂTOR LA PITEŞTI

În etapa de duminică a diviziei B Constructorul Bucureşti a dispus în deplasare de Petrochimistul Piteşti cu 11—7 (7—4). Alte rezultate: S.N. Olteniţa — Tînărul petrolist Ploieşti 35—0 (19—0), Minerul Lupeni — Ştiinţa II Petroşani 0—4 (neprezentare), Politehnica Cluj — C.F.R. Braşov 7—3 (0—0), Dunărea Giurgiu — I.S.E. Bucureşti 15—7 (4—4).

**După corespondenţele primite de la I. Udrescu, M. Voicu, I. Costescu, I. Marcea şi P. Burciu.**

# CICLISM

## O REUŞITĂ ZI DE CICLOCROS PE ARENA METALUL

Campionatul de ciclocros al Municipiului Bucureşti, desfăşurat duminică dimineaţă pe arena Metalul, pe un teren adecvat şi o vreme admirabilă, a prilejuit dispute urmărite cu viu interes de un public numeros. La seniori (7 ture a 2 km), D. Stanca a condus impetuos trei ture, urmărit de aproape de către George Negoescu şi V. Selejan. În turul al patrulea, G. Negoescu preia conducerea, dar sparge şi lider devine Selejan. Negoescu, reparînd pana, reia cursa cu multă convingere şi reface treptat terenul pierdut. În ultimul tur îl ajunge pe Selejan, de care se desprinde în final, obţinînd o victorie clară care vădeşte forma sportivă bună a acestui ciclist — acum, în preajma campionatului naţional.




*Multe asemenea dîmburi a avut traseul campionatului municipal de ciclocros pe care îl va cîştiga — la seniori — George Negoescu (în prim plan)*

Foto: N. DRAGOŞ

**REZULTATE: seniori** 1. G. Negoescu (Steaua) 37:15, 2. V. Selejan (Dinamo) 37:24; 3. D. Stanca (Voinţa) 39:30, 4. C. Popescu (Voinţa) 40:25, 5. V. Răţoi (Voinţa) 40:41, 6. Şt. Cernea (Olimpia) 41:09, 7. I. Cernea (Steaua 41:21. **Juniori mari:** 1. T. Drăgan (Voinţa) 27:24, 2. M. Ferfelea (Steaua) 28:12, 3. N. Voican (Şc. sp. 3) 28:28, 4. M. Romaşcanu (Dinamo), 29:00, 5. I. Cojocaru (Şc sp. 2) 30:00. **Juniori mici:** 1. Ad. Florea (Şc. sp. 3) 17:21, 2. I. Totora (Şc. sp. 2) 18:08, 3. T. Ciumeti (Şc. sp. 3) 18:29, 4. I. Lăzărescu (Şc. sp. 3) 18:42, 5. N. Tănăsescu (Dinamo) 18:44. **Semicurse:** 1. I. Drăghici (Şc. sp. 2), 2. Cr. Constantinescu (Şc. sp. 2), 3. I. Fleşeriu (Voinţa). **Biciclete de oraş:** 1. M. Ghiţă (Şc. sp. 2), 2. T. Făureanu (Voinţa), 3. N. Peneş (Voinţa).

**Emil IENCEC**

### LA HERCULANE

Duminică s-a desfăşurat în staţiunea balneară Herculane o competiţie de ciclocros rezervată componenţilor lotului de ciclism. Întrecerea, urmărită de un public deosebit de numeros, a fost cîştigată de Şt. Szekely (CSM Cluj), urmat de T. Puterity (Met. Plopeni), N. Andronache (Met. Plopeni), V. Budea (Dezrob. Braşov) şi V. Murineanu (Şc. sp. 3).

# VOLEI

## În campionatul feminin

## CONTINUĂ SERIA COMPORTĂRILOR MODESTE

Etapa a patra a campionatului feminin a ilustrat din nou necorespunzătoarea pregătire a voleibalistelor primului eşalon. Se pare că debutul modest al majorităţii divizionarelor A în campionatul în curs nu a fost depăşit nici după 4 etape. Chiar şi echipele cu loturi mai valoroase (Medicina, Penicilina) nu reuşesc să satisfacă datorită jocurilor mediocre pe care le realizează în compania unor adversare slabe, datorită inconstanţei lor de la meci la meci şi chiar de la set la set. Duminică, în sala Dinamo, medicinistele au arătat uneori lucruri frumoase, dar foarte rar şi nu la nivelul pretenţiilor pe care le avem de la această echipă (întărită acum cu ex-constănţencele Maria Matei şi Angela Moroianu şi cu Ileana Dulău de la C.P.B.), în care evoluează şi două componente ale lotului naţional: Gabriela Popa şi Venera Zaharescu. După evoluţii neconvingătoare în primele etape, studentele de la I.E.F.S. par să-şi revină pe linia de plutire. Au demonstrat-o duminică în Giuleşti, în faţa Farului, deşi victoria lor a fost muncită. Şi de data aceasta Penicilina a evoluat modest, pe teren propriu, avînd în faţă o formaţie lipsită de pretenţii, C.S.M. Sibiu. Atunci, însă, cînd au fost puse la o mai grea încercare, campioanele au cedat un set!

În uşoară ascendenţă (care — să sperăm — va continua) se află formaţia Rapid, al cărei joc prestat în faţa Ceahlăului P. Neamţ, a satisfăcut în bună măsură. De asemenea, Dinamo culege destul de uşor victorii acasă şi în deplasare. Vom vedea dacă „vina" nu a aparţinut doar adversarelor de pînă acum.

Exceptînd pe Farul (care a pierdut două jucătoare de bază) şi pe Constructorul, formaţie cu un lot foarte tînăr, celelalte participante la divizie sînt deocamdată la nivelul diviziei B. Ce părere au antrenorii şi conducerile secţiilor respective? Dar federaţia? Pentru că de acum nu se mai poate aduce ca scuză lipsă de omogenitate, oscilaţiile debutului şi nici replica slabă a adversarei. În aproape toate echipele se vede lipsa pregătirii. Probabil, cei mai mulţi dintre antrenori se gîndesc că meciurile importante pentru ei (fie pentru locurile fruntaşe, fie pentru evitarea retrogradării) se vor desfăşura spre sfîrşitul turului. Sau lasă totul pentru turneul final, cînd îşi închipuie că vor reuşi să pregătească echipele spre a-şi îndeplini obiectivul...

De asemenea, unele echipe (C.S.M. Sibiu, C.P.B.) au pierdut vechii antrenori şi recurg la improvizaţii. Dar şi pregătirea lor se dovedeşte o improvizaţie. Altele se bizuie în continuare pe cîteva jucătoare mai vechi, care cu greu mai fac faţă cerinţelor. Aceasta în timp ce destule elemente de valoare, ridicate de divizia şcolară, nu au găsit posibilitatea de promovare. Printre ele se află şi jucătoare din lotul naţional de tineret, rămase într-un mediu pe care l-au depăşit de mult şi unde nu mai pot progresa. Un subiect de meditaţie pentru conducerea federaţiei care, împreună cu Ministerul Învăţămîntului, ar putea găsi — sîntem siguri — o soluţie în acest sens.

**A. B.**

### DINAMO BUCUREŞTI — POLITEHNICA GALAŢI 3—0 (15—10, 15—9, 15—12)

Aseară, în sala Dinamo s-a disputat întîlnirea dintre echipele masculine Dinamo şi Politehnica Galaţi, contînd pentru etapa a VIII-a, aceasta deoarece în perioada 11—21 noiembrie Politehnica va participa la un turneu în Cehoslovacia. Jocul nu s-a ridicat la o valoare tehnică deosebită, datorită faptului că dinamoviştilor le-au lipsit doi oameni de bază, Schreiber şi Oros, iar gălăţenii se aflau la al doilea joc în decurs de 24 de ore. Dinamo cîştigă finalmente cu 3—0 (10, 9, 12). Remarcări: Dumănoiu, Vraniţă şi Stoian (Dinamo), Dumitrescu (Politehnica). A arbitrat foarte bine cuplul bucureştean V. Dumitru — Em. Iliescu.

**Iulian COSTINIU**

# SCRIMA



## TRĂGĂTORII TINERI SE MENŢIN ÎN ACTUALITATEA COMPETIŢIONALĂ

La Timişoara, s-a disputat penultimul act al campionatului republican de juniori, care i-a selectat pe competitorii ce vor evolua alături de trăgătorii bucureşteni în faza finală a competiţiei. S-au înregistrat, în general, rezultate scontate şi anume: **Floretă fete:** 1. Ecaterina Fenyes (Crişul); 2. Marcela Moldovan (Şc. sp. Satu Mare); 3—4. Gabriela Garda (Olimpia), Elena Pricop (Farul), 5—8 Rodica Onu (Electroputere), Eva Lengyel (Şc. Sp. Satu Mare), Maria Lazăr (Olimpia), Corina Cornea (Şc. sp. Oradea); **Floretă băieţi:** 1. P. Kuki (Olimpia); 2. L. Ruff (Şc. sp. Oradea); 3—4. Fr. Hetz (Şc. sp. Oradea), A. Csorba (Polit. Timişoara); 5—8. Gh. Pordea (Polit. Tim.), C. Moise (Olimpia); V. Aniculăesei (Olimpia), C. Ghinea (Petrolul); **Sabie:** 1. A. Creiţaru (Tractorul), 2. I. Pop (C.S.M. Cluj); 3—4. Al. Csiki (Tractorul), V. Şuta (Olimpia); 5—8. K. Buş (C.S.M. Cluj), D. Mancaş (Petrolul), M. Michere (C.S.M. Iaşi), M. Frunză (Tractorul); **Spadă:** 1. A. Cărămidă (Electroputere); 2. V. Butuman (Dunărea); 3—4. V. Ştefănescu (Dunărea), A. Törők (Polit. Timişoara); 5—8. G. Fekete (Olimpia), M. Bunea (Electroputere), I. Palotas (Olimpia), A. Drăghici (Tractorul).

● La Bucureşti, competiţia „Cupa Speranţelor" a prilejuit o nouă verificare a potenţialului tinerilor trăgători din Capitală. Rezultate: **Floretă fete:** 1. V. Draga (S.S. 1); 2. M Bartoş (Viitorul); 3. R. Niculescu (Viitorul). **Floretă băieţi:** 1. G. Ursovici (Progresul); 2. L. Meleca (IEFS); 3. A. Fălticeanu (Universitatea); **Sabie.** 1. C. Manin, 2. Gh. Mocanu (ambii Viitorul), 3. I. Petrică (S.S.E.); **Spadă:** 1. I Popa (C.S.S.); 2. O. Zidaru (C.S.S.); 3. P. Aghininei (Progresul).

# ATLETISM

## UN AN DE ACTIVITATE A LICEULUI DIN CÎMPULUNG MUSCEL

Biroul C.J.E.F.S. Argeş a organizat zilele trecute o şedinţă de analiză a activităţii de un an a Liceului experimental de atletism din Cîmpulung Muscel. Directorul L.E.A., prof. Gabriel Bădescu, a înfăţişat principalele realizări în decursul anului de existenţă a primei unităţi şcolare cu profil de atletism din ţara noastră. Rod al sîrguinţei cu care au activat profesori şi elevi, al sprijinului permanent primit din partea forurilor locale şi din partea Ministerului Învăţămîntului, succesele înregistrate constituie, fără îndoială, un prilej de satisfacţie.

Adevărul este că acest Liceu de atletism, ca şi activitatea atletică în general, se bucură de apreciere şi de mult sprijin din partea oficialităţilor sportive judeţene. Preşedintele C.J.E.F.S. Argeş, tov. Creţu, împreună cu un larg activ de tehnicieni lucrează temeinic pe tărîmul atletismului în cadrul acestui judeţ, cu efecte pe plan naţional. În judeţul Argeş există la această oră, la Piteşti şi la Cîmpulung, singurele stadioane din ţară utilate şi folosite numai pentru atletism, există acest Liceu şi mai presus de toate multă înţelegere şi dragoste pentru această ramură sportivă.

Faptul că, în numai un an de activitate, atleţii reprezentînd L.E.A. au înregistrat 22 de recorduri republicane şi au cîştigat 14 titluri de campioni ai ţării, constituie, desigur, prilej de bucurie, cu atît mai mult cu cît mulţi dintre elevi au şi fost selecţionaţi în lotul reprezentativ de juniori. De aceea, ni se pare foarte justă propunerea făcută ca acest liceu cîmpulungean să nu se mai numească experimental, această fază fiind depăşită, de acum, — ci pur şi simplu: liceu de atletism!

● În cadrul unui concurs desfăşurat la Bacău, sprintera Greta Măgirescu (Şcoala sportivă) a izbutit să încheie cursa de 60 m în timpul de 7,5 s, performanţă care întrece cu 0,1 s recordul republican de senioare şi junioare, unul dintre cele mai vechi pe tabelul de onoare. **(S. NENIŢĂ-coresp.)**

# JUDO

## DE CE N-A VENIT ENERGIA SUCEAVA LA BUCUREŞTI?

La faza zonală a campionatului republican de juniori pe echipe, reprezentanţii asociaţiei sportive Energia I.R.E. Suceava au dorit cu tot dinadinsul, şi au reuşit în final, clasîndu-se pe locul doi, să se califice în turneul final al campionatului, disputat recent, la Bucureşti. A fost, într-adevăr, o încununare a pasiunii, a eforturilor depuse de antrenorul Mihai Alexandroaie, de instructorul Gh. Vasilaş, şi de elevii lor, şi a unei bune pregătiri. Dar bucuria tinerilor judoka suceveni avea să se transforme repede în amărăciune, iar drumul la Bucureşti să nu se mai facă. Să le dăm însă cuvîntul celor doi care au pregătit echipa:

**— Am început greu: n-am avut saltele, n-am avut sală. Ne-am pregătit pe iarbă şi am reuşit să încropim o echipă din băieţi care iubesc mult judo-ul. Dar adevăratele greutăţi, de-abia acum au început şi tocmai din partea... C.J.E.F.S.! Anul trecut, am fost anunţaţi în ultima oră despre organizarea, la Roman, a campionatelor naţionale de seniori pe echipe. Am plecat la Roman, cum se spune, pe cont propriu. Ca să nu mai spunem că accesul nostru în Sala Sporturilor este cu totul întîmplător...**

Anul în curs n-a adus nimic nou în optica vicepreşedintelui C.J.E.F.S., Gh. Haliţchi, şi a metodistului în atletică grea, Mihai Andrici, deşi Suceava a fost gazda unei faze de zonă a campionatului republican de juniori pe echipe. Sugestiile celor doi antrenori n-au fost ascultate şi, din această cauză, organizarea a avut mult de suferit. Iar activiştii C.J.E.F.S. au primit reproşurile invitaţilor lor. Şi „răzbunarea" acestora asupra sportivilor judoka suceveni a continuat: nu numai că nu li s-a asigurat participarea la finalele de la Bucureşti, dar nu li s-a permis nici măcar... deplasarea pe cont propriu.

C.J.E.F.S. Suceava n-a ascultat niciodată cu bunăvoinţă doleanţele celor de la Energia. Ci, după cum se vede, le mai pune şi beţe în roate.

**Rd. T.**

### Juniorii, în progres

Se cuvine a fi făcute, acum, după ce întrecerile finale au desemnat echipele campioane republicane la juniori, cîteva constatări. În primul rînd, trebuie menţionat saltul valoric general — raportat la ediţiile anterioare ale campionatelor — înregistrat de tinerii noştri judoka. Aderenţa mărită a judo-ului în rîndurile copiilor, preocupările din ce în ce mai susţinute ale multor secţii şi conduceri de asociaţii şi cluburi, privind acest sport, dar în primul rînd pregătirile atent asigurate de mulţi antrenori, se numără printre cauzele acestei îmbucurătoare ascensiuni.

Ocuparea locului I — la categoria juniori mici — de către Şc. Sp. Unirea — Iaşi a fost cotată drept o surpriză. Antrenorul **Constantin Bordea** a reuşit, însă, într-un timp relativ scurt, să asigure elevilor săi o bună pregătire fizică şi, mai ales, tehnică. De asemeni, în cadrul unor bune evoluţii se înscrie şi aceea a echipei Şc. Sp. 1 Bucureşti, antrenată de către **Ion Bărbuţă**, iar la juniori mari a formaţiei, Trotuşul oraşul Gh. **Gheorghiu-Dej.**

La juniori mari, echipa Rapid Bucureşti, pregătită de **Gheorghe Donciu**, a cucerit — meritat — titlul de campioană, remarcîndu-se din rîndurile ei **Ion Nache**, autor al punctelor decisive pentru echipa sa, în meciurile cu Şoimii Buzău, cînd l-a învins în primul minut prin ippon (în urma unui excelent o-soto-gari) pe redutabilul internaţional Ion Buzic şi cu Dinamo Braşov (în finală).

Dar, actualele finale au scos în evidenţă şi cîteva aspecte pe care nu le-am mai dori repetate. Am mai amintit lipsa de pregătire a echipei din Buzău; adăugăm totalul dezinteres (ca să nu spunem rea-voinţa după cele aflate) de care a dat dovadă C.J.E.F.S. Suceava, neasigurînd participarea la aceste finale a reprezentantei oraşului lor.

Şi acum, cîteva cuvinte despre arbitraje. Ele au fost asigurate în bune condiţii, remarcîndu-se cele prestate de **L. Vasilescu, V. Tosun, V. Corin, A. Vulgaris, C. Ciolan, D. Dautner, V. Alexandru** (toţi din Bucureşti) şi **Ion Blejan** (Cluj).

## ÎN FAŢA FILEULUI

● La Constanţa a avut loc o dublă întîlnire internaţională de volei care a opus formaţiile masculine **Farul** şi **Dobrudja Tolbuhin** (Bulgaria). În ambele partide victoria a revenit oaspeţilor cu 3—2 şi, respectiv, 3—0.

**G. TAMAŞ-coresp.**

● F.R. Volei a hotărît, în sfîrşit, că de la 1 ianuarie 1972, la partidele din campionatele interne să fie utilizate obligatoriu tijele laterale, aşezate la extremităţile fileului, la o distanţă de benzile laterale egală cu circumferinţa mingii.

● Au fost trase la sorţi numerele echipelor în cele două serii ale Jocurile Olimpice de la München.

La feminin, în seria A au fost repartizate următoarele echipe: nr. 1 Ungaria, 2. Coreea de Sud, 3. U.R.S.S., 4. R.F. a Germaniei; din seria B fac parte echipele: 1. Cuba (deşi ni s-a anunţat că, în urma Jocurilor Panamericane, calificarea pentru J.O. a fost obţinută de echipa Mexicului), 2. Japonia, 3. Cehoslovacia, 4. R.P.D. Coreeană.

La masculin, seria A are următoarea componenţă: 1. Echipa ce se va califica la turneul preolimpic din Franţa, la care este înscrisă şi reprezentativa României, 2. Campioana Africii, 3. Cea de a doua echipă asiatică ce va obţine calificarea la un turneu programat tot în Franţa 4. Bulgaria, 5. U.R.S.S., 6. Cehoslovacia; seria B cuprinde formaţiile: 1. R.F. a Germaniei, 2. Echipa calificată la turneul preolimpic, 3. Cuba, 4. R.D. Germană, 5. Japonia, 6. Brazilia.

# CĂLĂRIE

## De azi, la Cluj ETAPA FINALĂ A CONCURSULUI COMPLET

Astăzi, la Cluj, începe etapa finală a concursului complet de călărie. În prima zi, pe baza hipică clujeană se desfăşoară (de la ora 9.30) proba de dresaj. Miercuri dimineaţă este programat fondul pe dealul Sopor, iar joi după-amiază pe baza hipică se desfăşoară întrecerile de obstacole cu care se încheie concursul complet.

# BASCHET

## PREDILECŢIA PENTRU ZONĂ, O FRÎNĂ ÎN CALEA PROGRESULUI!

### Actualul regulament de transferări întîrzie afirmarea tinerelor talente

Evident, actuala ediţie a campionatelor republicane de baschet a început într-o notă de interes mai mare decît se prevedea. Multe meciuri s-au încheiat la scoruri minime sau în prelungiri, surprizele nu au lipsit, iar partidele atractive au fost destul de frecvente. Numai calitatea tehnică a disputelor nu s-a aflat întotdeauna la înălţime, dar fruntaşele baschetului nostru ne-au obişnuit (din păcate) să recupereze **pe parcurs** ceea ce trebuiau să facă înaintea începerii întrecerilor. Înţelegem, prin aceasta, că adevărata lor pregătire pentru divizia A a început o dată cu inaugurarea competiţiei şi deci doar peste două-trei săptămîni vom constata, poate, o cotă mai ridicată a nivelului calitativ al partidelor. În general, referindu-ne la etapele desfăşurate pînă acum în divizia masculină, vom sublinia că numai Steaua şi Politehnica Galaţi au rămas neînvinse, că Politehnica deţine ultimul loc şi va trebui să lupte din răsputeri pentru a reveni în plutonul fruntaş. La fete, trio-ului clasic Politehnica — I.E.F.S. — Rapid i s-a adăugat tînăra formaţie a Universităţii Iaşi care, în cele trei săptămîni scurse de la debutul său în prima divizie, a demonstrat ce înseamnă îndrăzneala tinereţii şi se menţine neînvinsă, fapt cu adevărat rarisim într-un campionat republican. Dar, mai presus decît aceste comentarii generale socotim că este necesară discutarea unor probleme a căror rezolvare ar fi, considerăm noi foarte utilă.

#### APĂRAREA ÎN ZONĂ, LA MARE PREŢ!?

De la început dorim să precizăm: apreciem utilitatea aplicării apărării în zonă în unele situaţii impuse de desfăşurarea jocurilor. Dar, de aici şi pînă la a folosi permanent şi cu insistenţă acest sistem de apărare, este o cale lungă pe care nu am fi dorit s-o vedem aleasă de team-urile diviziei A. Din păcate, însă, adeptele acestui sistem desuet (utilizat de baschetbaliştii de valoare doar din cînd în cînd, în situaţii speciale) s-au dovedit chiar cele mai bune echipe ale României. Dinamo, Steaua, Politehnica (primele clasate ale campionatului trecut). Rapid, I.E.F.S. nu pregetă să înceapă şi să încheie o întrecere prin folosirea zonei şi renunţă la ea, doar cînd evoluţia meciului, mai bine zis a scorului, o impune. De multe ori, schimbarea sistemului defensiv intervine prea tîrziu pentru a mai modifica soarta partidei, aşa cum au făcut Politehnica în disputa cu Dinamo, sau Rapid în întîlnirea cu Steaua. Pe ce se bazează echipele noastre atunci cînd utilizează zona? Pe incapacitatea formaţiei adverse de a contracara prin aruncări de la distanţă şi semidistanţă, riposta decisivă împotriva zonei. Dar, ne întrebăm, în ce măsură contribuie permanentizarea zonei la progresul jucătorilor noştri? Răspunsul nu poate fi decît unul şi anume că aplicarea zonei (deci şi antrenarea baschetbaliştilor în acest sens) se face în detrimentul unei pregătiri la nivelul cerinţelor moderne. Nu este pentru nimeni un secret că sistemul om la om, cu variantele sale moderne, este acum însuşit pînă la desăvîrşire de cele mai bune reprezentante de club sau naţionale din lume. Dar divizionarele noastre A nu renunţă la un sistem perimat, în ciuda evidenţei pe plan internaţional şi chiar a indicaţiilor Colegiului central al antrenorilor. Pînă cînd? Mediocritatea performanţelor înregistrate pe plan internaţional de formaţiile româneşti nu obligă, oare, la integrarea concepţiei tactice (cu implicaţiile ei asupra metodicii pregătirii) în ritmul baschetului mondial? Deci, de ce zonă?

#### MARIA ROŞIANU A ÎNSCRIS 27 DE PUNCTE!

Evoluînd pentru prima dată în divizia A, alături de jucătoare experimentate ca Anca Racoviţă şi Dorina Suliman, noua echipieră a formaţiei feminine Rapid, junioara Maria Roşianu a înscris duminică 27 de puncte. Un fapt cu totul ieşit din comun, dar care ne îndreptăţeşte să solicităm revizuirea regulamentului de transferări, acum o piedică pentru mulţi juniori şi junioare de a face parte din divizionarele A. Maria Roşianu se anunţă ca o baschetbalistă de mare perspectivă, iar Doina Buga la Rapid, Dan Poleanu la Steaua şi Constantin Cernat la Politehnica Bucureşti se fac tot mai utili, deşi se află încă la vîrsta junioratului. Să ne amintim că Andrei Folbert, Alexandru Fodor, Mihai Nedef, Mihai Albu, Radu Diaconescu, Anca Racoviţă ş.a. s-au afirmat şi ei în cele mai valoroase formaţii ale ţării încă din anii în care mai buchiseau pe băncile liceului. În ultimii ani, însă, aceste cazuri au devenit tot mai rare, tocmai din cauza amintitului regulament de transferări care întîrzie promovarea talentelor reale în prima divizie a ţării, nu le permite să joace în compania unor sportivi experimentaţi şi să se rodeze în dispute de nivel net superior diviziei şcolare şi de juniori. Ceea ce nu este bine şi ne obligă să solicităm DRUM DESCHIS PROMOVĂRII ŞI AFIRMĂRII TINERELOR TALENTE!

**Dumitru STANCULESCU**

# ORIENTARE TURISTICĂ

## „CUPA CONSTRUCŢIA" — O FORMULĂ FERICITĂ DE COMPETIŢIE INTERJUDEŢEANĂ

Am urmărit pentru a doua oară competiţia interjudeţeană de orientare turistică **„Cupa Construcţia"** şi am putut constata de cîtă popularitate se bucură în continuare, deşi este plasată la sfîrşit de sezon cînd, în general, numărul participanţilor descreşte, fie pentru că modestele fonduri afectate de cluburi şi asociaţii acestei discipline se epuizează, fie pentru că interesul faţă de întreceri cunoaşte un oarecare regres după ce trece perioada campionatelor republicane.

Succesul de participare al cupei amintite are două explicaţii: 1) concurenţii apreciază efortul şi capacitatea organizatorilor (care au avut, de data aceasta, buna iniţiativă de a oferi sportivilor gustări şi ceaiuri calde după terminarea cursei); 2) competiţia a stabilit în subsidiar clasamente pentru sportivii care lucrează în sectorul de construcţii şi cărora ziarul „Viaţa Şantierelor" le-a oferit trofee aparte. Această formulă de concurs merită — după părerea noastră — toată atenţia, deoarece reuneşte nu numai eşalonul de frunte al orientării turistice din ţara noastră, dar oferă şi sportivilor din următorul compartiment valoric posibilitatea de a se afirma, satisfacţia cuceririi unui trofeu.

Concursul desfăşurat în Poiana Braşov — pe un timp splendid, dar pe un teren extrem de dificil — a reunit 143 concurenţi.

**REZULTATE TEHNICE. — Senioare A:** (7 350 m; dif. niv. 370 m): 1. Aurora Şişu (Dacia Bucureşti) 84,08; 2. Elena Handolescu (Dumbrava Sibiu) 87,17; 3. Paula Chiurlea (I. T. Bucureşti) 88,10. S-au mai remarcat: L. Muşa (U. Iaşi), G. Popa şi A. Cotiţosu (V. Bucureşti). **Seniori A** (10 150 m; dif. niv. 640 m): 1. O. Lexen (Rulmentul Braşov) 98,02; 2. T. Konreich (I.P.G.G. — Bucureşti) 98,19; 3. I. Mutu (Voinţa Sibiu) 106,05; S-au mai impus: Ţicleanu (Bucureşti), P. Kovacs (Tg. Mureş) şi Gutt (Sibiu). **Senioare B:** 1. Marga Lazăr (Confecţia Tg. Mureş) 115,29; 2. Nidia Rimbaş (Dumbrava) 139,17; 3. Doina Aron (Spicul) 169,05. **Seniori B:** 1. I. Mureşan (Voinţa Sibiu) 77,53; 2. Gh. Soos (Voinţa Craiova) 78,16; 3. I. Dobrea (Sănătatea Bucureşti) 81,41. **Junioare:** 1. Voinţa Sibiu (G. Zigler — R. Hertz); **Juniori:** Rulmentul Braşov (G. Mühlsam — R. Acker); **Începătoare:** 1. I.C.P. Bucureşti (El. Enache — S. Vasile); **Începători:** 1. I.C.M. I Bucureşti (M. Ghiţă — P. Solacolu); **Copii** (14—16 ani): Rulmentul I Braşov (fraţii K. şi W. Graeff).

**Sebastian BONIFACIU**

# ÎNTREAGA ACTIVITATE SPORTIV-TURISTICĂ

(Urmare din pag. 1)

intrată în circuitul principalelor activităţi sportive de masă înscrise în agenda fiecărui consiliu al organizaţiei pionierilor, orăşenesc, municipal sau judeţean. Ştafeta iscusinţei şi a îndemînării precum şi concursurile de orientare turistică, dotate cu „Roza vînturilor", au întregit sfera unor discipline sportiv-aplicative, reprezentînd alte două mijloace importante (şi, element esenţial cu o mare audienţă la copii şi şcolari) destinate să dezvolte participanţilor gustul pentru activităţi în aer liber, să le formeze deprinderi practice, să le dezvolte simţul de orientare în mijlocul naturii, posibilitatea de a căuta, prin inventivitate, rezolvări imediate în cele mai diverse situaţii.

La reuşita acestor multiple activităţi — devenite tradiţionale — şi-au adus contribuţia comandanţii de unităţi pionereşti, directorii de şcoli profesorii. Merită a fi remarcat şi sprijinul de care s-au bucurat organizaţiile pionierilor din partea inspectoratelor şcolare, a consiliilor pentru educaţie fizcă şi sport, a organizaţiilor U.T.C. şi U.G.S.R.

★

Lucrările Conferinţei au relevat şi unele neajunsuri, care, pe alocuri, au stopat ritmul de dezvoltare a activităţilor sportive cu pionierii. **Nu în toate cazurile, exerciţiul fizic şi sportul au fost la îndemîna copiilor. Dimpotrivă, a existat la unii profesori de educaţie fizică tendinţa de a selecta şi pregăti una sau mai multe echipe —vîrfurile sportive ale şcolii şi unităţii de pionieri — restul elevilor rezumîndu-se la rolul de simpli spectatori. Apare, de aceea, ca o necesitate stringentă cuprinderea tuturor elevilor în activitatea sportiv-turistică, angrenarea integrală a clasei, concentrarea şi permanentizarea concursurilor şi competiţiilor la nivelul fiecărui detaşament,**

De altfel, prin noul Statut al unităţilor şi detaşamentelor de pionieri se prevede ca detaşamentele să fie organizate pe grupe de cîte 8—10 pionieri, ceea ce va permite o diversificare a activităţilor, o viaţă internă de detaşament extrem de complexă şi din care sportul se înţelege nu poate lipsi. Aşadar, apare un element favorizant de mare amploare.

Tot la capitolul neajunsuri s-a amintit de faptul că **nu s-a reuşit pînă acum să se realizeze o diferenţiere între activităţile sportive desfăşurate cu elevii din mediul rural, investigaţiile întreprinse, studiile şi cercetările efectuate neavînd încă o finalitate. Şi astfel a fost scăpat în general din vedere un eşalon masiv de copii, fără îndoială la fel de dornici ca şi cei de la oraşe să practice exerciţiul fizic şi sportul. A fost criticată, de asemenea, absenţa fetelor din sfera sportului, a pionierilor din clasele VII şi VIII, în anumite zone geografice. Chiar şi pentru atragerea copiilor din clasele I—IV nu s-au găsit întotdeauna soluţiile cele mai eficiente.**

★

Conferinţa a stabilit unele direcţii concrete pentru cuprinderea tuturor copiilor şi şcolarilor într-o activitate sportivă continuă. În acest sens **va fi intensificată activitatea sportiv-turistică de masă. Se vor căuta căi şi soluţii pentru ca fiecare detaşament de pionieri să aibă în sistemul său de organizare şi cîte un cerc turistic,** aşa cum, de altfel, există, în momentul de faţă, într-o serie de şcoli şi unităţi de pionieri din Capitală şi din ţară. **Îndrumarea copiilor către sporturile aplicative va constitui o altă direcţie importantă din activitatea sportivă a „cravatelor roşii". Se are în vedere, de pildă, o extindere a acţiunii de iniţiere în nataţie, prin organizarea unor centre pretutindeni unde există ştranduri şi bazine sau cursuri de apă, în aşa fel încît toţi copiii să devină purtători ai brevetului de înotător.** Răspunzînd iniţiativei Secţiei Sport a C.C. al U.T.C., **Consiliul Naţional al Organizaţiei Pionierilor şi-a înscris în calendar competiţia dotată cu „Săniuţa de argint", anul acesta, deci, la prima ediţie. Vor fi organizate competiţii şi concursuri pionereşti la tir** (armă cu aer comprimat) **şi tir cu arcul. Un accent deosebit va fi pus pe organizarea de crosuri pe teren variat, pe toată durata anului. În acest fel, copiii vor fi obişnuiţi să alerge, într-un regim propriu** (fără timp, important va fi ca ei să parcurgă o anumită distanţă, să termine un traseu). **Pentru a asigura pionierilor şi şcolarilor deprinderi de mişcare şi un anumit regim de rezistenţă fizică vor fi organizate marşuri, concursuri de orientare turistică a căror tematică va fi amplificată cu elemente de ordin aplicativ mult mai complex, în raport cu vechiul regulament care limita dificultăţile la mînuirea busolei. Vor fi iniţiate cît mai multe concursuri şi competiţii între blocuri pe cartiere,** după exemplul foarte reuşit al unor judeţe (Galaţi, Constanţa, Dîmboviţa, Maramureş etc), în genul întrecerii de minifotbal, dotată cu „Cupa cravatelor roşii", organizată anul acesta. **Pentru sporirea patrimoniului de amenajări şi construcţii sportive rezervate pionierilor se va extinde acţiunea de preluare a unor cabane forestiere, care nu mai au o funcţionalitate specifică şi care să fie adaptate astfel încît ele să devină baze turistice montane ale pionierilor.** O serie de alte direcţii vizează organizarea activităţilor sportive în vacanţe.

Important este ca în realizarea tuturor acestor obiective, pionierii să simtă permanent sprijinul şcolii, al unităţii, prin persoana directorilor, a comandanţilor instructori, a tuturor cadrelor didactice care au sarcina de a contribui la formarea şi educarea copiilor în spirit comunist.

# GIMNASTICĂ

## Faza pe municipiu a campionatului republican

## N-A MAI FOST CA ALTĂDATĂ!

Concursurile de gimnastică modernă ne obişnuiseră cu o ambianţă plăcută, cu întreceri de nivel ridicat şi cu note mari, dar duminică, cu ocazia fazei pe municipiu a campionatului republican, desfăşurată în sala Tineretului din Capitală, totul a fost altfel! Am consemnat întîi numeroase absenţe, dar nu numai de sportive, ci de echipe întregi! În fine, dacă totul s-ar fi limitat doar la aceste regretabile absenţe, poate că am fi urmărit totuşi, o întrecere atractivă, din păcate însă cele 6 ore de concurs s-au soldat cu o mare decepţie, atît pentru spectatori şi antrenori, cît şi pentru gimnaste înseşi! A fost o zi a ratărilor, şi... a notelor mici.

La categoria a II-a, gimnastele Şcolii Sportive 2, **Mioara Cozia** şi **Mihaela Volentir**, de astă dată fără adversare pe măsura lor, au cucerit uşor primele locuri deşi s-a văzut clar că nu se găseau în cea mai bună formă. Aceeaşi situaţie am întîlnit-o şi la categoria I, la care **Luminiţa Cizer** şi-a dominat net mai tinerele adversare; **Virginia Török, Doina Păltineanu** şi **Adriana Hoppe** (toate de la Viitorul). La categoria maestre — o întrecere palidă, în care „miniaturala" **Rodica Pintea** (singura surpriză plăcută a concursului) a cîştigat duelul cu **Sabina Şerbănescu**.

În încheiere, am vrea să ne mai oprim asupra unui fapt: în concursul de duminică, cîteva dintre gimnastele care evoluau pînă acum la categoria maestre, au fost creditate cu titlul de arbitre. Dacă la categoriile a II-a şi I ele s-au dovedit, în mare măsură, corecte, la judecarea evoluţiei „maestrelor" ni s-au părut (şi nu numai nouă!) prea severe şi chiar maliţioase!

Iată primele clasate: **CAT. A II-A: 1. M. Cozia 26,50; 2. M. Volentir 26,35; 3. I. Drăgulin 25,55. CAT. I: 1. L. Cizer 36,00; 2. E. Petroveanu 35,00; 3. V. Török 34,25. CAT. MAESTRE: 1. R. Pintea 46,10 2. S. Şerbănescu 45,55; 3. M. Pegulescu 44,90.**

**Horia ALEXANDRESCU**